



Forgeries of the Fifty Bajocchi and One Scudo Stamps of the Roman States

The Genuine Examples

- A. 50 bajocchi: Original printing of July 12, 1852.
B. "Worn Plate" second printing from 1864, deep ultramarine.

A



B





Genuine One Scudo of July 1852





Jean de Sperati, c. 1932

(It is extremely difficult to separate these from the originals.)





Jean de Sperati, c. 1932



This inner frameline
is too strong.

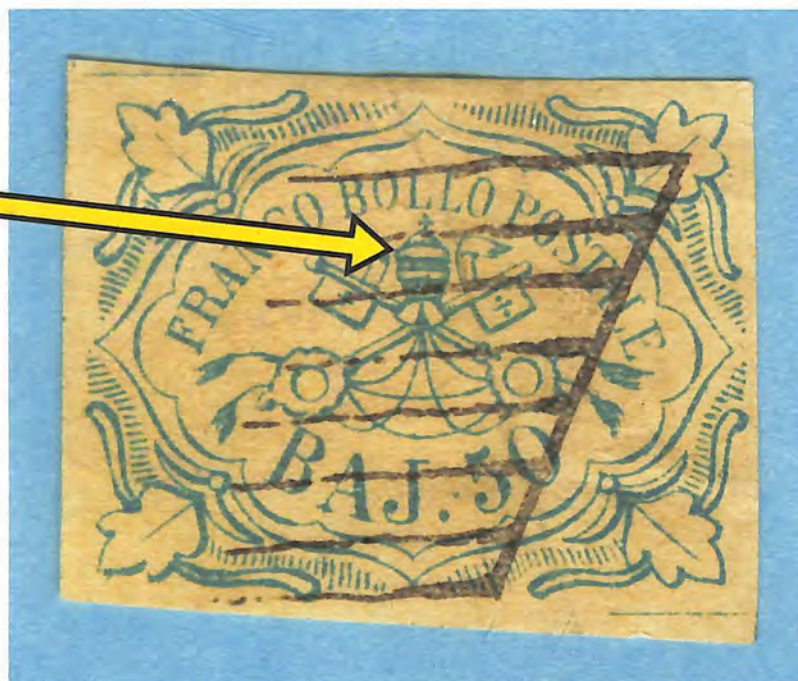




50b. Spiro Brothers, Hamburg, Germany, c. 1864



No details in crown

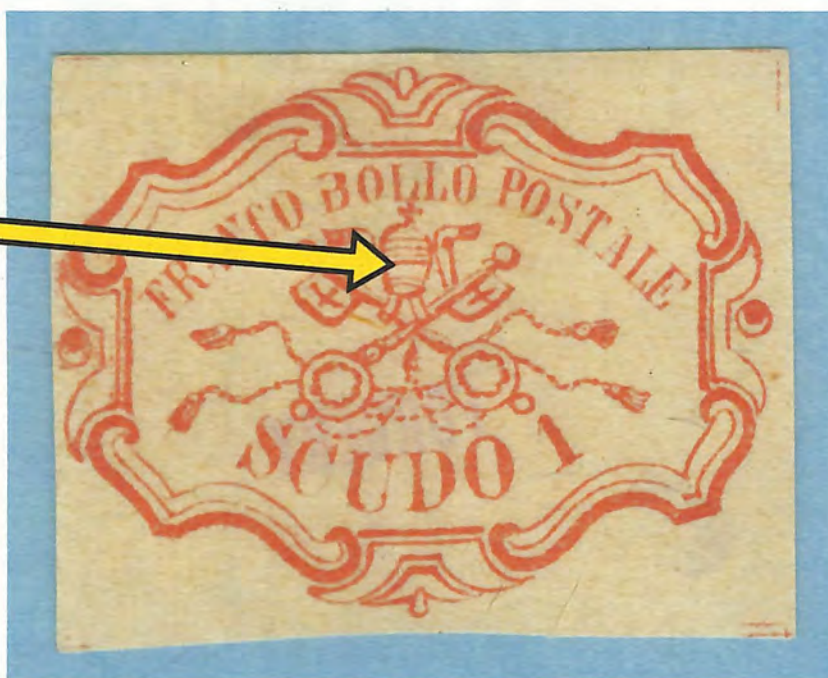




1 Scudo. Spiro Brothers, Hamburg, Germany, c. 1864



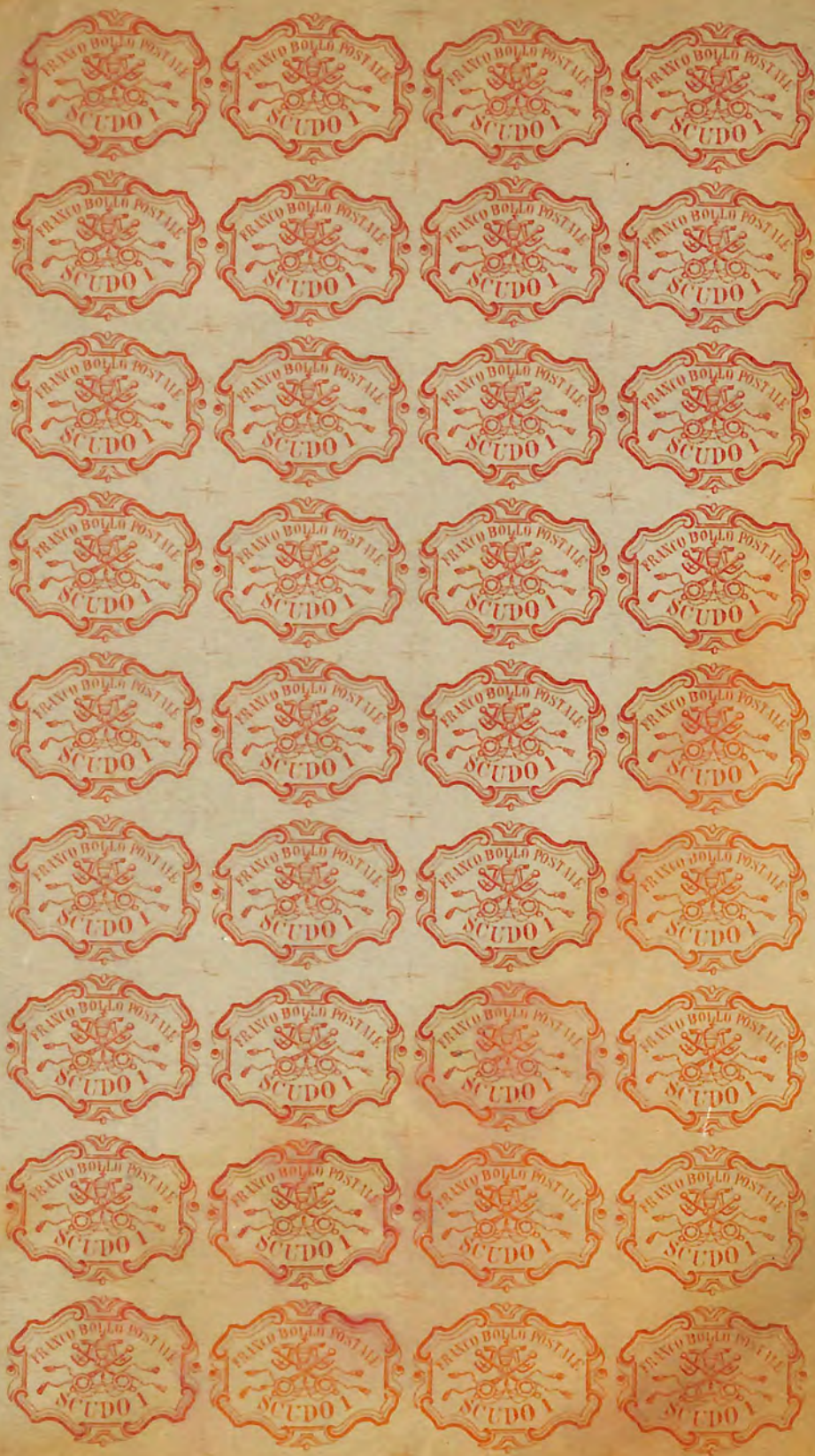
Details in Crown are
incorrect.





Complete Sheets of Spiro Forgeries







Raoul Ch. De Thuin, c. 1940

The Scudo stamp was used only at the main post office of Rome. Montalto is a very small town where a Scudo stamp was probably never seen, much less sold!



The forged stamp used is very similar, but not identical to the item shown on page 22 of this exhibit.





Un altro falso dello "Stato Pontificio"



Come già nell'edizione precedente della rubrica, un nuovo documento dello Stato Pontificio* viene messo sotto la lente dell'esperto e... scoperto falso. Ecco perché.

La busta, inviata da Montalto a La Valletta, Malta, è affrancata con un esemplare da 1 scudo annullato a losanga. Il documento è falso perché: **1)** il francobollo è stato stampato in litografia e non, come l'originale, in tipografia; **2)** il colore della carta del francobollo risulta più giallognolo rispetto all'originale, che è più chiaro; **3)** la "E" di POSTALE è priva di una parte della grazia nel trattino in basso; **4)** nella cornice, la perla di destra dell'ornato è incompleta e solo parzialmente ombreggiata; **5)** la palmetta ornamentale

sotto la "D" di "SCUDO" è incompleta nella parte superiore; **6)** i motivi decorativi della tiara sono semplificati; **7)** lo spazio fra le linee parallele dell'annullo a losanga apposto sul francobollo è irregolare; **8)** i due motivi ornamentali del bollo ovale "Montalto" differiscono considerevolmente dall'originale che è più articolato e decorativo.

Oltre a osservazioni risultate dal confronto visivo del francobollo con originali, si aggiungono considerazioni di tipo postale: **9)** una lettera non assicurata, di queste dimensioni, indirizzata a Malta non sarebbe stata tassata con uno scudo, tariffa che assolveva porti per spedizioni più lontane, per esempio a Santiago del Cile o in Oregon, come testimoniato da lettere note. **10)** Inoltre la vendita di esemplari da uno scudo avvenne solo nell'ufficio postale centrale di Roma e non sono noti usi in altre località; non è quindi verosimile che fosse disponibile a Montalto, piccola cittadina delle Marche.

Per altro il falsario del documento è stato identificato in Raoul Ch. De Thuin, che visse e lavorò a Merida, in Messico, approssimativamente fra il 1916 e il 1930.



Sergio Sismondo

Perito: Chambre Syndicale Française des Négociants et Experts en Philatélie, consulente permanente della Philatelic Foundation, New York
Residente a: Syracuse, New York - USA
Aree di specializzazione: i primi francobolli del mondo, i "classici" di tutti i paesi

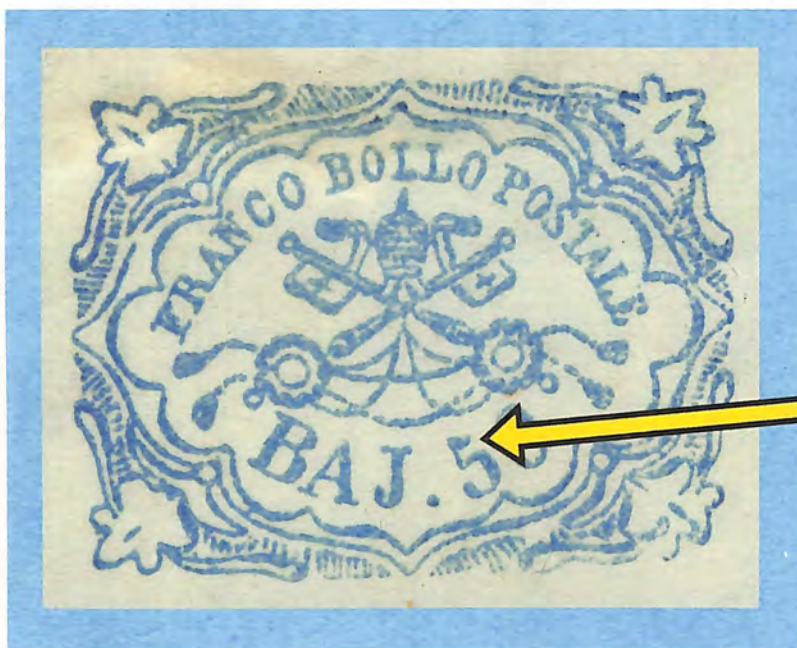
* Il documento riprodotto fa parte della collezione di falsi di pregio dello Stato Pontificio di proprietà di Sergio Sismondo che è stata esposta in corte d'onore in esposizioni americane e internazionali.

La rubrica "L'esperto segnala" intende lasciare la parola a esperti e periti filatelici, le cui opinioni espresse ricadono interamente sotto la loro responsabilità diretta



François Fournier, c. 1910

Forgery Type I, of the 1852 Stamps



Top of "5" is short..



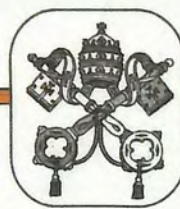


François Fournier, c. 1910

Forgery Type II, of the 1864 Stamps



3 dashes in leaf
instead of 2.



François Fournier, c. 1910

Fournier made at least six different forgeries of the Scudo stamp, including Tête-Bêche Pairs



Right upright of "N"
of "FRANCO,"
broken at top.





Attributed to Behrman, 1864



Overall a very rough impression

E looks like B

Serifs of S are extra large





Forger Unknown.



Top line of leaf has
no break
Bottom line of leaf
is much too thick





Georg Zechmeyer, Nuremberg, 1865

Two distinct colours and stages.



Stage I.
"LO" Split.



Stage II.
"FR", "LO", and
frames Split.



Split





Forger Unknown



This leaf broken

This leaf *not* broken



Louis and Richard Senf, c. 1884



No shade on this
pearl.



Forger Unknown



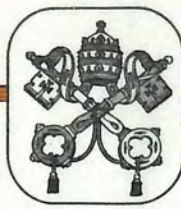
50 b. Both Pearls only Partial



1 Scudo. Long listed as a forgery in manuals, this stamp with a major printing flaw and other minor flaws, is in fact, Genuine, appearing in position 29 of the sheet in late printings. It is cancelled with the straight-line "ASSICURATA" in black, meaning "Registered".

"A" with Phrygian hat.



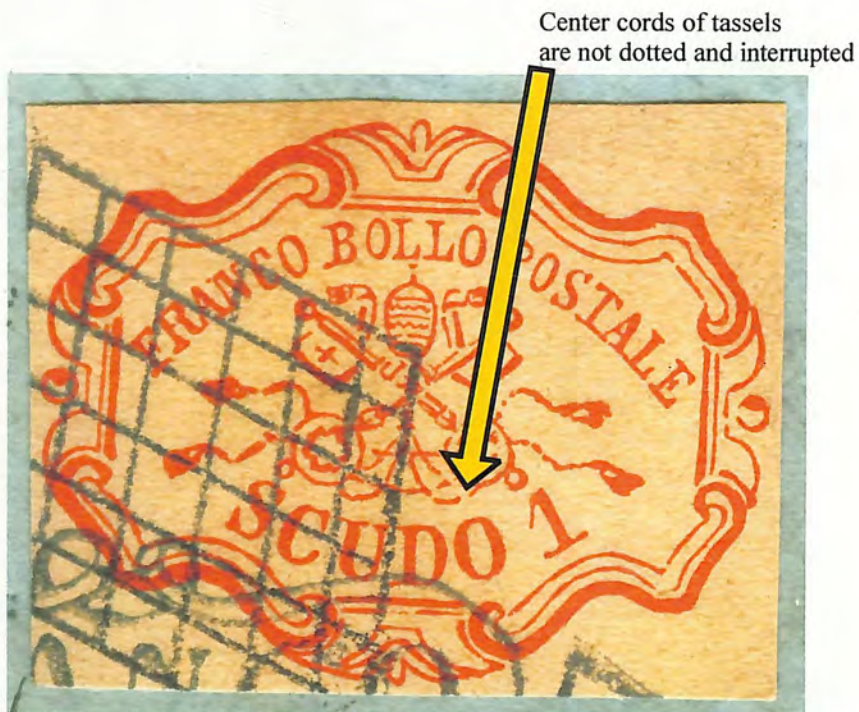


Forger Unknown

The two forged stamps used to make this cover are not reported by Billig or Levitsky.

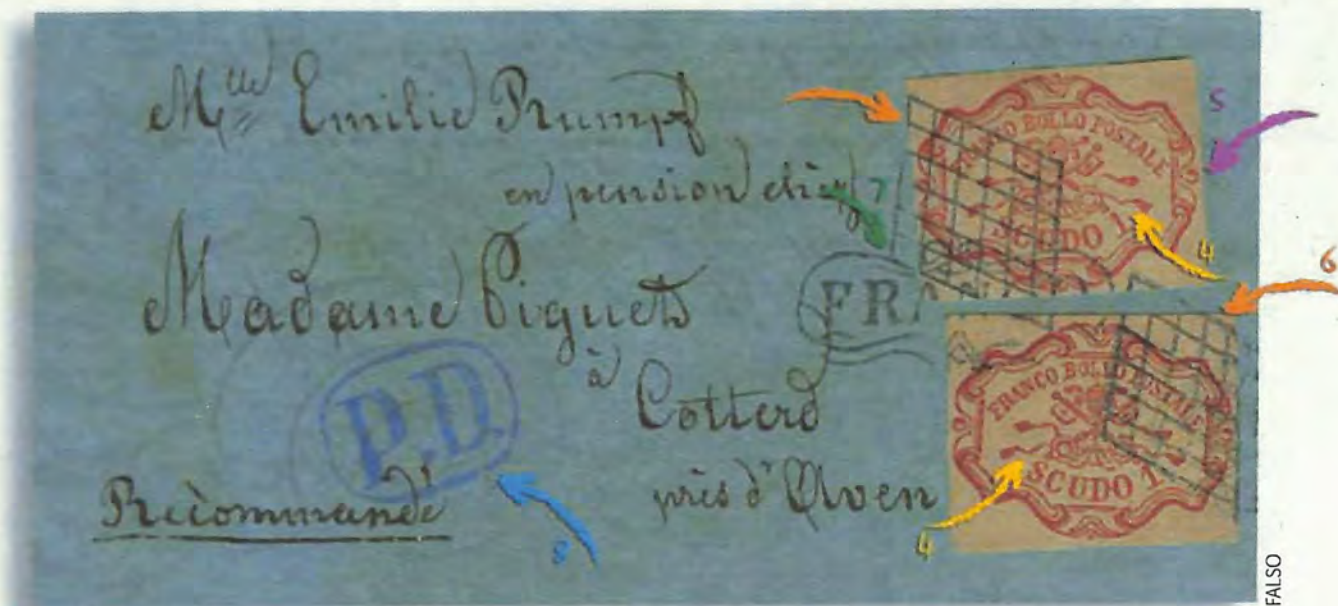


All postal markings are incongruent with originals.





Un altro falso dello "Stato Pontificio"



Prosegue dal numero scorso l'esame di un nuovo documento dello Stato Pontificio*. Ecco perché la busta è falsa.

Raccomandata per Cotterd, Svizzera, affrancata con due esemplari da 1 scudo annullati con annullo a griglia e "FRANCO", e bollo "P.D."

Si tratta di un documento falso perché: 1) il colore della carta dei francobolli risulta più giallognolo rispetto all'originale, che è più chiaro; 2) il colore dei francobolli è un rosso intenso, tendente al carminio, invece del rosa dell'originale; 3) i francobolli sono stati stampati in litografia e non, come l'originale, in tipografia; 4) le corde delle nappe sono per lo più linee continue, invece che

puntinate come nell'originale; 5) nella cornice la perla di destra dell'ornato è incompleta e solo parzialmente ombreggiata.

Dubbi sorgono anche sull'autenticità degli annulli e dei bolli: 6) gli annulli a griglia, per quanto simili a quello in uso a Bologna, sono di forma e dimensioni diverse dall'originale;

7) la foggia della cornice del bollo "FRANCO" è tipicamente nello stile messicano degli anni Sessanta dell'Ottocento e non esiste simile nella filatelia europea; 8) la forma ovoidale del bollo "P.D." (pagato destino) non è congruente con i bolli utilizzati in Italia o in Svizzera, che erano generalmente più piccoli e con cornice quadrata, rettangolare, a cerchio od ovale.



Sergio Sismondo

Perito: Chambre Syndicale Française des Négociants et Experts en Philatélie, consulente permanente della Philatelic Foundation, New York
Residente a: Syracuse, New York - USA
Aree di specializzazione: i primi francobolli del mondo, i "classici" di tutti i paesi

* Il documento riprodotto fa parte della collezione di falsi di pregio dello Stato Pontificio di proprietà di Sergio Sismondo che è stata esposta in corte d'onore in esposizioni americane e internazionali.

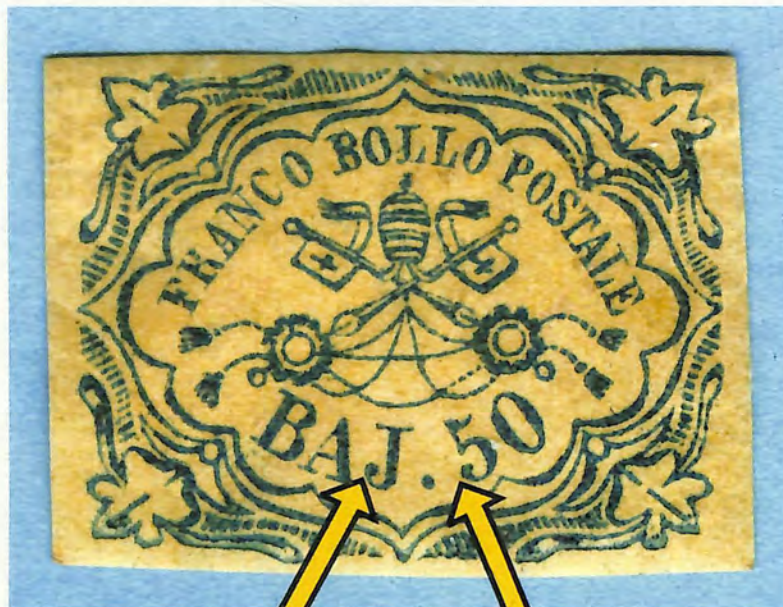
La rubrica "L'esperto segnala" intende lasciare la parola a esperti e periti filatelici, le cui opinioni espresse ricadono interamente sotto la loro responsabilità diretta



Forger Unknown



There are multiple variations in paper and colour.



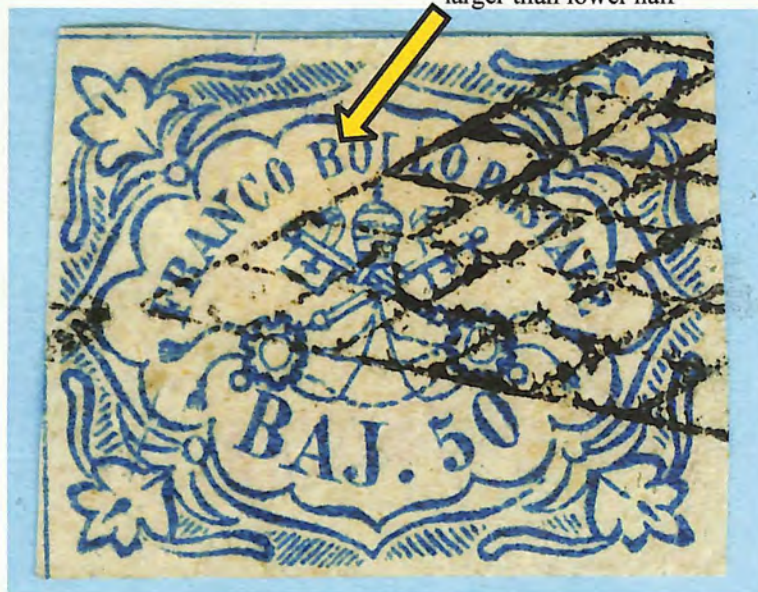
Ball at end of "J"

End of "5" is curved inwards.



Forger Unknown.

These are the only forgeries with a frame added.



Upper half of "B" is
larger than lower half

"E" Touches Frame



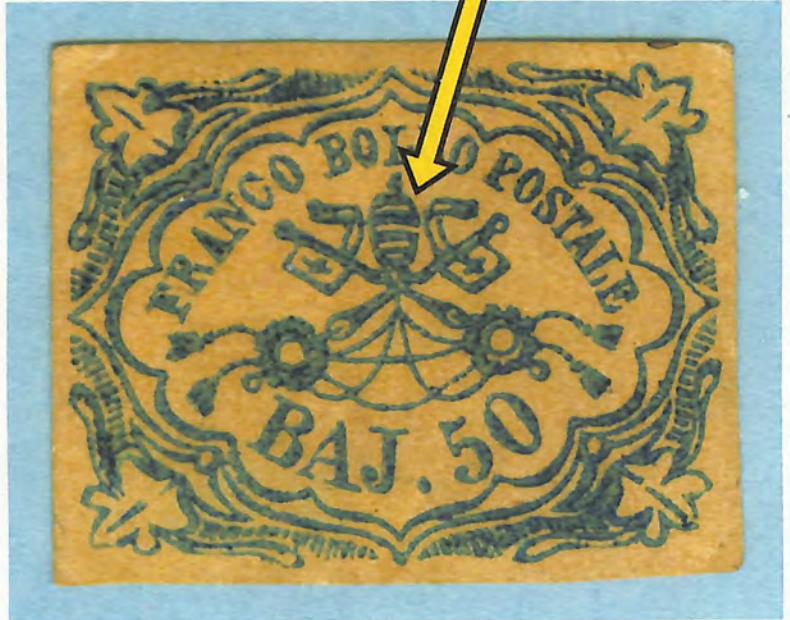
Three distinct shades.





Forger Unknown.

Narrow crown,
ornaments confused



Right pearl broken





Forger Unknown.

No frame to right key

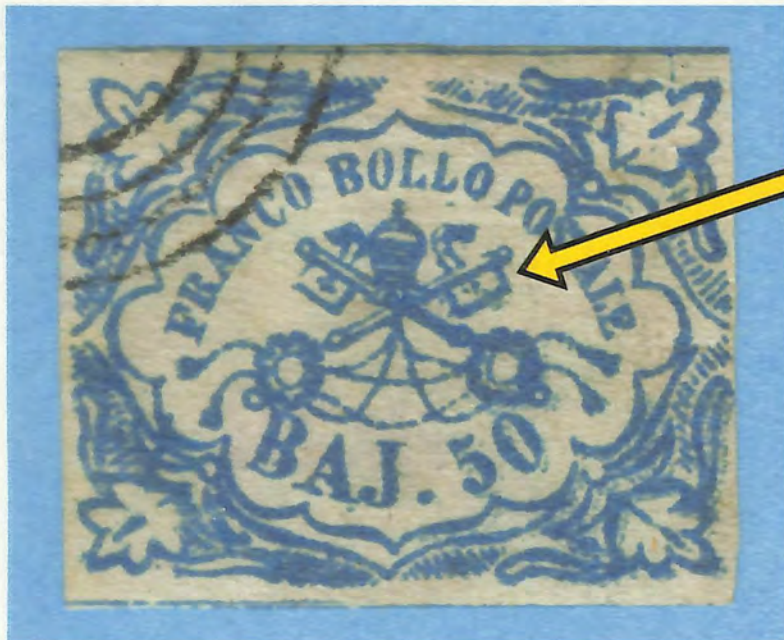


Pearl at right deformed





Forger Unknown.



Cross is missing from inside the key.



Finally, here are some genuine stamps. The cancellations are forged.

